

Juan Ortiz

Abrazos, no balazos: 20 frases que desnudan a la 4T

Ilustraciones de Chavo del Toro

Índice

Introducción	9
--------------	---

Sexenio de Andrés Manuel López Obrador

1. “Vamos a tener un sistema de salud como el que tienen en Dinamarca”	17
2. “No somos iguales”	25
3. “90 % lealtad, 10 % experiencia”	31
4. “Como anillo al dedo”	41
5. “Abrazos, no balazos”	51
6. “Son aportaciones para fortalecer al movimiento”	61
7. “Interrupción de flujo sobre la vía”	71
8. “No es falso, pero se exagera”	81
9. “Yo tengo otros datos”	91
10. “Yo soy el destapador y mi corcholata favorita va a ser la del pueblo”	99

**Sexenio de
Claudia Sheinbaum Pardo**

1. “Yo no tengo ninguna obligación personal de ser austero”	107
2. “¿Por qué no hablan de García Luna?”	119
3. “¿Quién llevó su lista para poder recordar por qué personas votar?”	129
4. “Le dio un infarto”	145
5. “Que presente su denuncia”	167
6. “Cabeza fría”	179
7. “¿Dónde están las pruebas?”	195
8. “Vienen por unos, luego por otros”	213
9. “No llego sola, llegamos todas”	223
10. “Ahora, con la inteligencia artificial, es muy complejo distinguir qué es verdad y qué no”	233
Manual de autodefensa ciudadana contra las trampas del lenguaje político	241
Agradecimientos	255

*Para Juan y Manuel, porque pocas cosas
son tan valiosas como la libertad de pensar
y decidir por uno mismo.*

Introducción

A finales de 2021 salí de trabajar de la Cámara de Diputados con una inquietud que ya no podía soltar. Buena parte de lo que se discutía ahí tenía efectos directos en la vida de la gente, pero apenas lograba salir de los muros legislativos. Afuera, muchas decisiones pasaban casi desapercibidas y quienes las tomaban rara vez tenían que rendir cuentas.

Por eso, decidí usar las redes sociales para poner un grani-to de arena en la conversación pública. Empecé a traducir el trabajo legislativo a un lenguaje más cercano, con la intención de que más personas supieran qué se estaba aprobando y por qué debía importarnos.

Con el tiempo, esa labor se extendió hacia la política nacional. Desde diciembre de 2018 yo ya seguía de manera cotidiana las conferencias matutinas de Andrés Manuel López Obrador porque muchas de sus declaraciones terminaban influyendo en alguna decisión legislativa. Bastaba una sola declaración para tumbar una reforma.

Además de revisar el impacto que sus declaraciones tenían, empecé a fijarme en la forma en la que respondía ante una crisis o error de su gobierno, sobre todo si había una cifra capaz de golpear su narrativa. Ese seguimiento diario me fue abriendo el camino hacia los temas centrales de esta obra.

A fuerza de escuchar esas respuestas empecé a notar que ciertas frases aparecían en momentos muy parecidos. Algunas servían para reducir el costo de una crisis, otras desviaban la atención hacia un adversario o minimizaban una cifra desfavorable. También ayudaban a dividir entre aliados y rivales.

Muchas parecían ocurrencias o reacciones del momento, pero juntas mostraban cierto hilo conductor que era recurrente.

Al seguir ese patrón entendí que las frases formaban parte de una manera más amplia de ejercer el poder mediante la comunicación. Esa práctica existe en distintos partidos, aunque durante los gobiernos de López Obrador y Claudia Sheinbaum se volvió cotidiana y encontró en las conferencias matutinas su principal plataforma.

El tabasqueño entendió desde años atrás que una conferencia diaria podía darle mucho más que un espacio para informar. Como jefe de Gobierno de la capital usaba las mañanas para colocar sus temas antes de que otros actores fijaran una postura. Ya en la Presidencia convirtió ese ejercicio en el punto de partida de la conversación nacional. Desde ahí, presentaba sus decisiones y ofrecía una primera interpretación sobre los asuntos del día. También podía defender a su gobierno o llevar la atención hacia sus adversarios.

Ocupar el primer turno le daba una ventaja enorme porque buena parte de las reacciones posteriores partían de lo que él acababa de decir. Quienes lo apoyaban repetían su versión y quienes lo criticaban intentaban desmontarla. En ambos casos, el tema seguía girando alrededor del marco que había colocado desde Palacio Nacional. Incluso una respuesta en su contra ayudaba a mantenerlo durante horas o días como parte de la conversación pública.

Claudia Sheinbaum mantuvo ese espacio y buena parte de su lógica. Cambió el estilo personal, pero conservó la capacidad presidencial de abrir la conversación cada mañana, fijar prioridades y decidir qué asunto merecía respuesta. Desde ahí podía respaldar a una figura de Morena, pasarle la responsabilidad de un caso a otra institución, exigir pruebas ante escándalos o colocar una explicación alternativa antes de que creciera el costo político. Al final, comunicar también es ejercer el poder y, muchas veces, es la manera más efectiva.

El repertorio era amplio y el reto de esta obra consistió en elegir 20 frases principales, dichas hasta julio de 2026. Diez pertenecen al sexenio de López Obrador y otras diez al periodo

de Claudia Sheinbaum. Varias fueron pronunciadas por ambos, mientras otras surgieron de personajes cercanos o figuras relevantes de Morena. La comunicación de un movimiento también se construye desde los gobiernos locales y desde quienes ocupan posiciones de poder dentro del partido.

Esta selección busca ofrecer algo más que declaraciones virales. Reuní expresiones capaces de explicar algo más amplio que el episodio donde aparecieron. También reconozco que algunas tuvieron tal impacto que terminaron en nuestro vocabulario cotidiano. “Tengo otros datos”, por ejemplo, se volvió una frase común en redes y conversaciones, aunque su función política iba mucho más lejos. Permitía sustituir la evidencia pública por la autoridad presidencial y poner bajo sospecha cualquier cifra desfavorable.

Algo parecido ocurrió con “¿Dónde están las pruebas?”. Exigir evidencia y respetar el debido proceso es lo justo, pero el sentido de la frase cambia según la persona señalada. Frente a figuras de Morena llega a exigirse como mínimo una sentencia judicial; frente a sus adversarios, basta una mención en medios para presentarlos como culpables.

También están las expresiones que suavizan la realidad. Un descarrilamiento pasó a ser una “interrupción del flujo sobre la vía”; una estructura que cayó, “se desplazó hacia el piso”; una mujer secuestrada y asesinada tras sufrir tortura terminó reducida a la explicación de que “le dio un infarto”. Aplicar eufemismos también lleva la intención de cambiar la emoción con la que recibimos una noticia y reducir la responsabilidad de quien debe responder.

El objetivo de este libro tampoco es reunir frases curiosas para recordarlas con ironía. Cada capítulo parte de una expresión concreta y reconstruye el momento en que apareció. Después revisa qué función cumplía dentro de la conversación pública y qué ocurrió en la realidad. Para hacerlo, el mensaje oficial se contrasta con información verificable y con las decisiones tomadas desde el poder político. La intención es mirar más allá de las palabras, justo hacia el lugar donde quienes gobiernan preferirían que nadie volteara.

La organización permite leer el libro de principio a fin, o regresar a un capítulo por separado al escuchar nuevamente alguna de estas expresiones. Cada una conserva su contexto y su propia ruta de análisis, de modo que también puede funcionar como material de consulta.

Este libro también cuenta con el trabajo de Chavo del Toro, monero que aportó una pieza visual para acompañar cada frase. Conforme el proyecto fue tomando forma, pensé en él porque sus cartones tienen una capacidad muy particular para mostrar las contradicciones de los políticos con crudeza y humor. Su mirada empata con la intención de estas páginas, donde una sola imagen puede revelar aquello que una explicación oficial intenta ocultar.

Su participación hace que cada capítulo tenga otra forma de lectura. Las ilustraciones acompañan el análisis, pero también ofrecen una interpretación propia sobre la frase y el personaje que la pronunció. Ese diálogo entre texto e imagen vuelve este libro más completo y, para mí, mucho más especial.

También debo confesar algo. Este libro parte de una posición crítica frente a Morena, que el lector debe saber desde el inicio. Nadie observa la política desde un espacio vacío de ideas o simpatías. Mis posturas no coinciden con varias decisiones del movimiento que gobierna México desde 2018. Ocultar esa distancia bajo una supuesta neutralidad sería poco honesto.

Mi compromiso está en mostrar la información que sostiene cada valoración y explicar cómo fue que llegué a ella. Así, el lector podrá revisar mis conclusiones por su cuenta. Tampoco busco pedir confianza ciega ni sustituir una lealtad partidista por otra. Prefiero compartir las fuentes y las consecuencias de cada decisión para que se pueda examinar el argumento completo y decidir hasta dónde se coincide conmigo.

También aportó la experiencia de analizar casi todos los días, desde 2018, la comunicación de López Obrador y Sheinbaum. Ese seguimiento constante me permitió reconocer fórmulas que suelen perderse entre la velocidad de las noticias. Una frase puede parecer irrelevante al aparecer, pero tiempo después regresa con otra redacción y desde una voz distinta.

Al reunir todos esos episodios se puede empezar a notar la lógica que las guía.

Esa lógica rebasa a Morena. Las técnicas aplicadas detrás de cada frase en estas páginas existían antes de ellos y seguirán presentes después. Otros gobiernos usarán expresiones distintas para reducir responsabilidades parecidas. Cambiarán los personajes y también las plataformas, pero seguirá el intento de influir en la manera en que interpretamos lo que ocurre.

Por eso el libro cierra con un Manual de autodefensa ciudadana contra lo que llamo “trampas del lenguaje político”. Su propósito es convertir este recorrido en una herramienta útil para reconocer las estrategias usadas para cambiar de tema o aplicar una vara distinta según la persona señalada. La intención es que se pueda usar lo aprendido frente a cualquier partido y también ante futuros gobiernos.

Este recorrido comienza con 20 expresiones y, en el fondo, habla de algo más amplio: de la forma en que el poder político intenta orientar nuestra interpretación de los hechos antes de que podamos hacerlo por cuenta propia.

.....

Sexenio de
Andrés Manuel López Obrador

.....

VAMOS A TENER UN
SISTEMA DE SALUD
COMO EL QUE TIENEN
EN DINAMARCA...



1

“Vamos a tener un sistema de salud como el que tienen en Dinamarca”

Objetivo

Desviar la conversación del terreno material al aspiracional.

¿Qué escondía?

Uno de los peores fracasos de su administración.

La frase

Andrés Manuel López Obrador la usó para resumir su principal promesa en materia de salud pública. La soltó varias veces, pero una de las más recordadas fue el 27 de diciembre de 2022. Ese día, durante su conferencia matutina, dijo que “el año próximo, a más tardar a finales, ya tendremos un sistema de salud pública como el de Dinamarca y puede ser que mejor”¹. No se quedó ahí. Lo mencionó muchísimas veces. Incluso en el último año de su mandato.

La fuerza de la frase estaba en la imagen que activaba. Dinamarca representaba al ideal del Estado de Bienestar. Y en lo que a salubridad se refería, significaba hospitales limpios, medicinas disponibles, médicos suficientes y atención cercana, gratuita y de calidad.

¹ Olivares, Emir y Urrutia, Alonso. (27 de diciembre de 2022). A más tardar en un año México tendrá sistema de salud pública como en Dinamarca: AMLO. *La Jornada*. <https://www.jornada.com.mx/noticia/2022/12/27/politica/a-mas-tardar-en-un-ano-mexico-tendra-sistema-de-salud-publica-como-en-dinamarca-amlo-1819>

También le permitía mover la discusión pública del terreno verificable al terreno aspiracional. Y así, mientras su gestión no dejaba de producir fracasos, él podía responder que la transformación estaba “en proceso” y que el resultado verdadero estaba por llegar.

Claro, hasta que en septiembre de 2024 tuvo que aceptar por qué lo dijo: “Para que hubiera miga, eso. Para que tuvieran algo que decir, porque luego se enojan mucho y dicen: ‘A ver qué le sacamos’”². Y, lamentablemente, así fue.

Lo que esconde

La salud fue uno de los rubros en los que López Obrador quiso dejar más clara la idea de ruptura con el pasado y el malvado neoliberalismo. El Seguro Popular cargó con ese papel simbólico. En noviembre de 2019 se reformó la Ley General de Salud³ y se creó el Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi) con la promesa de garantizar atención gratuita para toda la población sin seguridad social. Así, el nuevo régimen también tendría un nuevo sistema.

El problema apareció muy rápido. El Insabi nació sin reglas operativas sólidas, sin un mecanismo claro de coordinación con los estados y sin una transición ordenada para millones de personas que dependían del sistema anterior. La apuesta era sustituir una estructura completa antes de haber demostrado que la nueva podía funcionar.

Pero el gusto duró poco. En agosto de 2022, el gobierno creó el organismo público IMSS-Bienestar⁴. Y nueve meses después,

² Olivares, Emir y Urrutia, Alonso. (3 de septiembre de 2024). Por mañana, mi dicho que tenemos mejor sistema de salud que Dinamarca: AMLO. *La Jornada*. <https://www.jornada.com.mx/noticia/2024/09/03/politica/por-mana-mi-dicho-que-tenemos-mejor-sistema-de-salud-que-dinamarca-amlo-4465>

³ Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley General de Salud y de la Ley de los Institutos Nacionales de Salud. Diario Oficial de la Federación, 29 de noviembre de 2019. https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lgs/LGS_ref116_29nov19.pdf

⁴ Decreto por el que se crea el organismo público descentralizado denominado Servicios de Salud del Instituto Mexicano del Seguro Social para el Bienestar (IMSS-BIENESTAR). Diario Oficial de la Federación, 31 de agosto de 2022. <https://>

en mayo de 2023, reformó otra vez la ley para desaparecer el Insabi⁵ y que sus funciones pasaran al nuevo organismo. En menos de cuatro años el proyecto que iba a inaugurar una nueva etapa terminó desmantelado por el mismo gobierno que lo presentó como solución.

La misma lógica se vio en la compra consolidada de medicamentos. El gobierno movió la responsabilidad de un escritorio a otro durante casi todo el sexenio. Primero, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) tomó el control. Después, el esquema pasó por el Insabi. Luego vino el intento con la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS). Y como se les olvidó el tema de la entrega de los fármacos, el propio gobierno asignó la concentración de la compra, el almacenamiento y la distribución de estos a Laboratorios de Biológicos y Reactivos de México, mejor conocido como Birmex —aunque nunca tuvo esta facultad, pues se dedicaba más a la producción de algunas vacunas y medicamentos—.

El resultado fue decepcionante, pero no inesperado. Desde el primer relevo llegó el desabasto de medicamentos. Y fue entonces cuando apareció la Megafarmacia del Bienestar, quizá el símbolo más grotesco de todo el sexenio en materia de salud. López Obrador la presentó como un centro de distribución capaz de tener todos los medicamentos y mandar cualquier clave a cualquier punto del país.

La realidad fue mucho más cruel. Durante sus primeros 22 días de trabajo, apenas surtió 67 recetas⁶. Después se supo

imssbienestar.gob.mx/assets/doc/juridico/01_normatividad/01_marcojuridico/03_decretos/DECRETO%20DE%20CREACION%20C3%93N%20IMSS%20BIENESTAR%2031_08_2022.pdf

⁵ Acuerdo por el que se emiten las bases para la transferencia de recursos y desincorporación por extinción del organismo público descentralizado denominado Instituto de Salud para el Bienestar. Diario Oficial de la Federación. 1 de junio de 2023. https://imssbienestar.gob.mx/assets/doc/juridico/01_normatividad/03_acuerdosylineamientos/ACUERDO_BASES_TRANSFER_RECURSOS_DESINCORPOR_%20EXTIN_OPD_INSABI.pdf

⁶ Morales, Alberto. (19 de enero de 2024). Megafarmacia recibe más de 12 mil llamadas; ha surtido 67 recetas de medicamentos: Birmex. *El Universal*. <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/megafarmacia-recibe-mas-de-12-mil-llamadas-ha-surtido-67-folios-de-medicamentos-birmex>

que la SHCP proyectaba un desembolso total de 15 000 millones de pesos a lo largo de su vida útil. A finales del año 2024, Birmex reportó solamente 1.1 millones de piezas almacenadas, cuando la capacidad total del complejo era de 280 millones. La cantidad no representa ni siquiera el 0.4%. Para octubre de 2025, varios reportajes periodísticos ya la describían como un monumento al abandono.

En medio de esta improvisación llegó la pandemia del COVID-19. “En el peor momento contamos con el mejor gobierno”⁷, decía López Obrador. Dicha frase fue parte de la comunicación que buscó bajar el tono de la alarma cuando lo que más importaba era la claridad.

Ahí quedaron varias declaraciones que todavía pesan. El “Hay que abrazarse, no pasa nada”⁸. El “No me pongo el cubrebocas porque no me lo recomienda Hugo”⁹ o “Detente, enemigo, que el corazón de Jesús está conmigo”¹⁰. Tampoco hay que olvidar que en esa época surgió otra de sus frases más emblemáticas: “Como anillo al dedo”¹¹.

Ese estilo de comunicar no fue un accidente verbal. Formó parte del intento por administrar la percepción de la crisis desde Palacio Nacional. Mientras tanto, la Secretaría de Salud do-

⁷ Presidencia de la República. (2 de septiembre de 2020). Discurso del presidente Andrés Manuel López Obrador, Segundo Informe de Gobierno 2019-2020. <https://www.gob.mx/amlo/prensa/discurso-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-en-su-segundo-informe-de-gobierno-2020>

⁸ González Díaz, Marcos. (17 de marzo de 2020). Coronavirus en México: las críticas a AMLO por seguir besando y abrazando a sus seguidores pese a las advertencias sanitarias frente al covid-19. *BBC*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51921323>

⁹ Morales, Alberto y Villa y Caña, Pedro. (29 de abril de 2020). No me pongo cubrebocas porque no me lo recomienda López-Gatell: AMLO. *El Universal*. <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/no-me-pongo-cubrebocas-porque-no-me-lo-recomienda-lopez-gatell-amlo>

¹⁰ Morales, Alberto y Villa y Caña, Pedro. (19 de marzo de 2020). Detente enemigo, que el corazón de Jesús está conmigo: AMLO. *El Universal*. <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/detente-enemigo-que-el-corazon-de-jesus-esta-conmigo-amlo>

¹¹ Redacción AN. (2 de abril de 2020). Esto nos vino como anillo al dedo para afianzar el propósito de la transformación: López Obrador | Entérate. *Aristegui Noticias*. <https://aristeginoticias.com/0204/mexico/esto-nos-vino-como-anillo-al-dedo-para-afianzar-el-proposito-de-la-transformacion-lopez-obrador-enterate>

cumentó 334 000 defunciones, convirtiendo a México en uno de los países más afectados.

Para reducir el impacto de la pandemia en nuestro país, el exsubsecretario Hugo López-Gatell culpó a la obesidad y la hipertensión de los mexicanos: "Hoy enfrentamos una epidemia de COVID con estos estragos prolongados de la mala alimentación"¹². Desviar la culpa. Un clásico.

La realidad

La frase sobre tener un sistema de salud como el danés escondía, antes que nada, el mayor fracaso de Morena en política pública. Los datos duros no dejan mucho espacio para el autoengaño. La carencia por acceso a servicios de salud pasó de 20.1 millones de personas en 2018 a 50.4 millones en 2022, según Coneval¹³. Al mismo tiempo, en 2023 la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) ubicó a México con un gasto en salud de 5.5% del PIB, muy por debajo del promedio de los países del organismo.

Y mientras el gobierno federal presumía que estaba construyendo un sistema ejemplar y de primer mundo, el gasto de bolsillo de las familias mexicanas en materia de salud también creció de manera importante. El Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP) estimó que en 2022 era 30 % mayor al de 2018¹⁴. Esa es la estampa real que dejó la "transformación" en materia de salubridad.

¹² Redacción AN. (4 de abril de 2020). "Monstruosa" sobreoferta de alimentos industrializados incide en 300,000 mil muertes al año en México: López-Gatell. *Aristegui Noticias*. <https://aristeginoticias.com/0404/mexico/monstruosa-sobre-oferta-de-alimentos-industrializados-incide-en-300000-mil-muertes-al-ano-en-mexico-lopez-gatell>

¹³ Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). *Informe de la Pobreza Multidimensional en México, 2022*. CONEVAL, 2025. https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/Pobreza_Multidimensional_2022.pdf

¹⁴ Ortiz, Genoveva. (17 de abril de 2024). Familias gastan 30 % más en servicios de salud; sigue a la baja las atenciones en el sector público. *La Prensa*. <https://oem.com.mx/la-prensa/mexico/familias-gastan-30-mas-en-servicios-de-salud-sigue-a-la-baja-las-atenciones-en-el-sector-publico-13100946>

La herida también se abrió en el abasto. Una investigación de las periodistas Nayeli Roldán, Judith Mendoza y Ana Lambarri, publicada en el portal *Animal Político*¹⁵, documentó que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador dejó sin surtir 15 millones de recetas, cinco veces más que la cifra registrada en el año 2018. Y lejos de compensar eso con ahorro o eficiencia, los pacientes terminaron pagando más de su bolsa por medicamentos. El gobierno cambió el modelo de compras muchas veces, movió responsabilidades y levantó una narrativa anticorrupción permanente. Pero, al final, compró menos, más tarde y con más costos políticos y sociales.

También quedó sin explicarse el destino de recursos destinados a salud. México Evalúa reportó que el saldo del Fondo de Salud para el Bienestar (Fonsabi) se colocó en 45300 millones de pesos al primer trimestre de 2024¹⁶. Eso implicaba una caída del 63% respecto al cierre del sexenio anterior. La misma organización advirtió menor transparencia y riesgo de entradas y salidas sin control.

Ese es el verdadero fondo de la frase. Porque, al final, tener un sistema de salud como el de Dinamarca no intentó ser una promesa, sino un instrumento de control narrativo. Servía para mover la conversación lejos del dato verificable. Para justificar el caos como transición. Para presentar cualquier crítica como defensa del pasado.

Y servía, sobre todo, para que cada fracaso pudiera maquillarse como una etapa necesaria de la transformación. Si hacían falta medicamentos era porque se estaba limpiando la corrupción. Si una institución tronaba era porque apenas estaba arrancando. Si no se cumplía el plazo, bastaba con anunciar otro. Esa forma de gobernar convirtió a la salud en un terreno de propaganda.

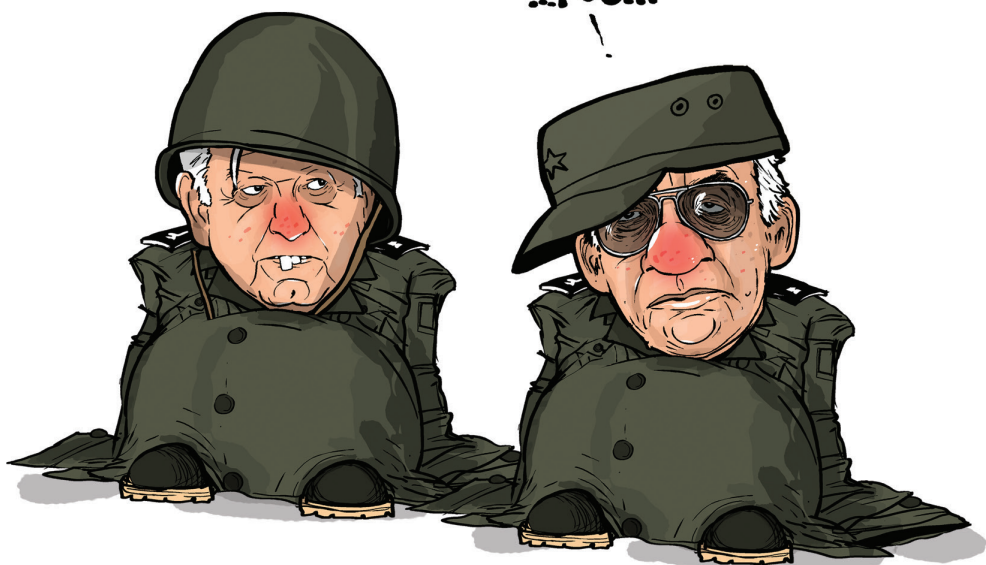
¹⁵ Roldán, Nayeli; Mendoza, Judith y Lambarri, Ana. (27 de febrero de 2024). No fuimos Dinamarca. *Animal Político*. <https://panel.animalpolitico.com/amlo-austeridad-en-salud-no-fuimos-dinamarca>

¹⁶ México Evalúa. (17 de mayo de 2024). Inicia IMSS-Bienestar con menores recursos y transparencia: 1T 2024. *Números de Erario*. <https://numerosdeerario.mexicoevalua.org/2024/05/17/inicia-imss-bienestar-con-menores-recursos-y-transparencia-1t-2024>

Nayeli Roldán dejó la mejor síntesis en el título de su investigación: "No fuimos Dinamarca". Porque al final fue la consecuencia de un gobierno que quiso dominar la conversación pública antes que corregir el sistema que estaba deshaciendo.

**NO ~~SEMOS~~
SOMOS
IGUALES**

...POS...
!



3

“90 % lealtad, 10 % experiencia”

Objetivo

Blindar nombramientos cuestionados y convertir la falta de perfil técnico en una virtud política.

¿Qué escondía?

Una forma de gobernar que pone la obediencia y la afinidad ideológica por encima de la capacidad técnica en cargos donde una mala decisión cuesta dinero público y calidad de vida para millones de mexicanos.

La frase

Fue una declaración hecha una sola vez por el presidente, al menos de manera literal, y aun así se quedó inmortalizada en el imaginario público. Lo creo así porque terminó por representar una visión de gobierno sobre quiénes forman parte del “movimiento de la transformación”.

Se mencionó el 28 de noviembre de 2019, cuando López Obrador salió a defender el nombramiento de José Ángel Carrizales al frente de la Agencia de Seguridad, Energía y Ambiente (ASEA), en la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat).

Es de importancia notar que Carrizales fracasó cinco veces para ocupar cargos en el sector energético. Primero fue propuesto en dos ocasiones para estar en la Comisión Reguladora de Energía (CRE), luego intentó dos veces ser consejero independiente del Consejo de Administración Petróleos Mexicanos